

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ БИОЛОГИИ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

ПРОБЛЕМЫ ЭВОЛЮЦИИ

Том II

Под редакцией Н. Н. Воронцова



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» · СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

НОВОСИБИРСК · 1972

Е. Н. ПАНОВ

О ТАКСОНОМИЧЕСКОМ РАНГЕ ТУРКЕСТАНСКОГО, ИЛИ КРАСНОХВОСТОГО, ЖУЛАНА (*LANIUS PHOENICUROIDES* SCHALOW)

Политипическая концепция вида, оформившаяся около четверти века назад, в целом заставила систематиков трезво оценить объем низших таксономических единиц. Однако неумеренное применение этой концепции в ряде случаев сыграло явно отрицательную роль. Один из примеров тому — пресловутый случай с систематикой мелких палеарктических сорокопутов так называемой группы жуланов.

Рискуя повторить хорошо известные вещи, мы все же очень коротко опишем существующую природную ситуацию. Вся группа естественно распадается на четыре ряда географических форм, каждый из которых хорошо отличается от остальных особенностями внешней морфологии (длина и степень ступенчатости хвоста, форма крыла) или деталями окраски. По географическому распространению эти ряды подвидов семисимпатричны, причем области перекрываний ареалов, как правило, невелики по сравнению с общей площадью ареала каждого вида (рис. 1). В Средней Азии перекрываются ареалы трех группировок (*collurio*, *phoenicuroides*, *isabellinus*), в районе оз. Зайсан — всех четырех (те же и сибирский *cristatus*). В областях перекрывания обычно не наблюдается гибридизации, за исключением довольно широкого скрещивания между *phoenicuroides* и *collurio*, причем гибридные особи наиболее обычны в районе Зайсана и Тарбагатая (Дементьев, 1954; Крошкин, 1965). Существенно, что группировка *collurio* морфологически стоит явно в стороне от всех остальных. Ареалы наиболее сходных между собой *isabellinus* и *phoenicuroides* перекрываются достаточно широко, но между ними существует четкая изоляция по местообитаниям и по срокам размножения (Шнитников, 1949). Последний автор указывает на 2 экз. из Семиречья, определенные как помеси между *isabellinus* и *phoenicuroides*.

Итак, по существу, на основании только одного критерия — географического викариата, да и то неполного, были объединены под одним видовым названием столь разные формы, как европейский жулан (*Lanius collurio* L.), сибирский жулан (*L. cristatus* L.) и средне- и центральноазиатские сорокопуты типа туркестанского жулана *phoenicuroides* и буланого сорокопута (*L. isabellinus* Hempr. et Ehrenb.) (Дементьев, 1954; Портенко, 1960; Vaurie, 1955). История вопроса и современные взгляды на него достаточно полно изложены в недавней работе В. И. Крошкина (1965), который делит всю группу на три вида — *L. collurio*, *L. cristatus* и *L. isabellinus*, объединяя так называемую темную фазу туркестанского жулана с сибирским жуланом в качестве подвида последнего, а светлую фазу — с булаными жуланами (*L. isabellinus*).

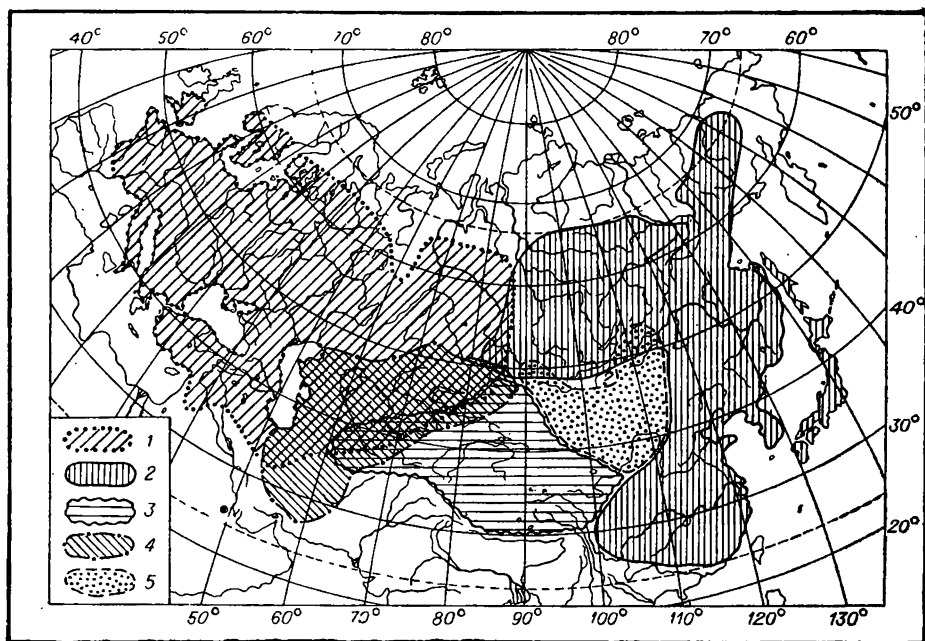


Рис. 1. Распространение сорокопутов группы жуланов. По В. И. Крошкину (1965), с изменениями.

1 — *L. collurio*; 2 — *L. cristatus*; 3 — *L. isabellinus* (без формы *speculigerus*); 4 — *L. phoenicuroides*; 5 — *speculigerus*.

Здесь остановимся на одном вопросе — о таксономических взаимоотношениях между туркестанскими жуланами (темной фазы) и сибирским. Прежде чем перейти к этому, необходимо оговорить один спорный момент. Если рассматривать форму *speculigerus*, обитающую в Монголии и Забайкалье, в качестве подвида буланого сорокопута (*L. isabellinus*), как это делает, например, В. И. Крошкин (1965), то поставленный вопрос имеет преимущественно таксономический интерес. Если же включать форму *speculigerus* в группу туркестанских жуланов (Портенко, 1960), то проблема приобретает существенный интерес и для исследователей непосредственного хода микроэволюции. Дело в том, что ареал формы *speculigerus* в Монголии и Забайкалье перекрывается с ареалом сибирского жулана, и при этом не наблюдается гибридизации между ними. Таким образом, возникает вопрос о механизмах, поддерживающих репродуктивную изоляцию между этими, несомненно, близкородственными формами.

* * *

Внешние различия между сибирским и туркестанским жуланами затрагивают не только окраску, но и некоторые пластические признаки. Однако анализ явных различий не позволяет последователям морфологической концепции сделать окончательный вывод о таксономических отношениях этих сорокопутов.

Для решения поставленного вопроса мы решили использовать данные по демонстративному поведению сибирского и краснохвостого жуланов. Осо-

бенности брачного поведения, как известно, широко используются в новой систематике при выяснении родственных связей между очень близкими формами. Кроме того, в качестве вспомогательного материала привлечены размеры яиц сравниваемых форм.

Демонстративное поведение сибирского жулана (*L. cristatus confusus* Stegm.) было исследовано нами в Южном Приморье в летние месяцы 1961 и 1962 гг. Там же получены данные по размерам яиц этого сорокопута. Материалы в полном виде находятся сейчас в печати (см. также Панов, 1964). Сведения по биологии размножения туркестанского жулана собраны летом

Некоторые различия в демонстративном и гнездостроительном поведении сибирского и туркестанского жуланов

Особенности поведения и гнездостроения	Сибирский жулан (<i>L. cristatus confusus</i>)	Туркестанский жулан (<i>L. phoenicuroides</i>)
Брачный полет самца	Птица летит по прямой, все время резко переваливаясь с боку на бок	Птица летит по прямой или по кругу, не переваливаясь с боку на бок. Характерны моменты парения и неожиданные мягкие повороты на полностью расправленных крыльях с кратковременным изменением плоскости скольжения.
Брачный крик самца, издаваемый во время брачного полета	Прерывистое скрежетание, звучащее как «крики-крики-крики...»	Более мягкие и гнусавые звуки: «цеа...цеа... цауцать-цауцать-цауцать...», иногда — «цере-цере» (редко)
Поза импониования самца	Вертикальная, хвост всегда сложен. Горизонтальное положение тела — только в момент ритуального выбора места для гнезда	Быстрые изменения горизонтального положения тела на вертикальное (особым «скользящим» движением), иногда — несколько раз кряду. Хвост, как правило, развернут лопатой
Поведение самки во время брачных игр	Не демонстративно, хвост всегда сложен Не издает «птенцового» крика до начала периода насиживания или же делает это крайне редко	В состоянии сексуальной мотивации самка разворачивает хвост, опускает его книзу и вращает им. В период постройки гнезда и начала насиживания выпрашивает корм у самца, летая за ним или подзывая его птенцовым криком.
Тревожное поведение родителей при больших птенцах или при выводке	Вращают хвостом, который слабо развернут, обычно — только с одной стороны	Поводят и вращают хвостом, развернутым лопатой
Характер гнездовой постройки	Гнездо, как правило, сравнительно мягкое, с неаккуратным, рыхлым наружным слоем	Гнездо, как правило, очень плотное, тщательно отделанное, наружный слой аккуратный и компактный

1966 г. в предгорьях Копет-Дага (долина р. Секизьяб). Те различия в демонстративном поведении и отчасти в особенностях гнездостроения, которые непосредственно бросаются в глаза при полевых наблюдениях, сведены нами в таблицу.

Можно полагать, что особенности демонстративного поведения туркестанского жулана связаны с некоторыми чертами его окраски, отсутствующими или не столь ярко выраженными у сибирского жулана. Замедленный полет на виражах, видимо, служит для демонстрации перед самкой белых зеркалец на крыле. Интенсивная каштаново-красная окраска хвоста, за которую туркестанский жулан получил свое латинское название, постоянно демонстрируется самцом и самкой в брачных играх благодаря тому, что птицы разворачивают рулевые перья лопатой.

Помимо явных различий в демонстративном поведении нами выявлены заметные различия в размерах яиц (рис. 2).

Конечно, можно допустить, что различия в размерах и форме яиц (у сибирского жулана они несколько менее вытянуты по продольной оси) есть просто следствие географической изменчивости в пределах одного вида. Для того чтобы решить, так ли это, необходимы достаточно полные данные по изменчивости размеров яиц сибирского и туркестанского жуланов в разных точках их обширных ареалов.

* *

Итак, не только заметные различия по внешней морфологии сравниваемых форм, но и несходство в демонстративном поведении и некоторых особенностях биологии размножения дают достаточное основание разделить сибирского и туркестанского жуланов и рассматривать последнего в качестве самостоятельного вида *Lanius phoenicuroides* Schalow. Явные различия в брачном поведении могут играть существенную роль в качестве изолирующего механизма. В том случае, если удастся показать, что форма *speculigerus* действительно ближе к туркестанскому жулану, нежели к буланому (*L. isabellinus*), то высказанное заключение не будет вызывать никаких сомнений*.

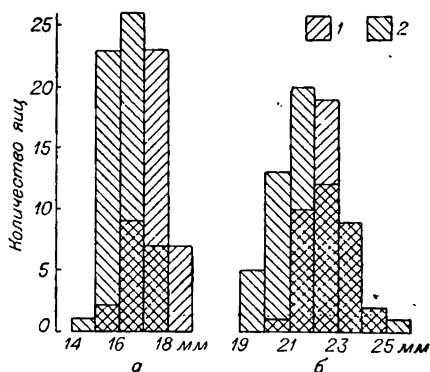


Рис. 2. Ширина (а) и длина (б) яиц.
1—сибирский жулан (*Lanius cristatus confusus*) (42 яйца); 2—туркестанский жулан (*L. phoenicuroides*) (57 яиц).

Поступила в редакцию
18 декабря 1967 г.

* После сдачи статьи в печать мы получили некоторые данные по биологии и поведению формы *speculigeris* из Центрального Алтая (Чуйская степь). Эти материалы свидетельствуют о том, что форма *speculigeris* чрезвычайно близка к типичному *Lanius phoenicuroides*.

ЛИТЕРАТУРА

- Дементьев Г. П., 1954. Семейство сорокопутовые. «Птицы Советского Союза», 6. М., «Советская наука».
- Крошкин В. И., 1965. Новые представления о систематике сорокопутов-жуланов. «Зоол. ж.», XLIV, вып. 7.
- Панов Е. Н., 1964. К биологии и взаимоотношениям трех видов сорокопутов (*Lanius cristatus confusus*, *L. bicephalus*, *L. tigrinus*) в Южном Приморье. «Проблемы орнитологии» (Тр. III ВОК). Изд. Львовского гос. ун-та.
- Панов Е. Н. (в печати). Птицы Южного Приморья. Новосибирск, «Наука».
- Портенко Л. А., 1960. Птицы СССР. ч. IV. М.—Л., Изд-во АН СССР.
- Шнитников В. Н., 1949. Птицы Семиречья. М.—Л., Изд-во АН СССР.
- Vaugie Ch., 1955. Systematic notes on Palearctic Birds, № 17. Laniidae. «Amer. Mus. Novit.», N 1752.

Рапов Е. Н.

ON THE SYSTEMATIC POSITION OF THE RED-TAILED SHRIKE
(*LANIUS PHOENICUROIDES* SCHALOV)

SUMMARY

On the basis of ethological and oological data the conclusion is made that red-tailed shrike *Lanius phoenicuroides* Shalow is an independent species.
